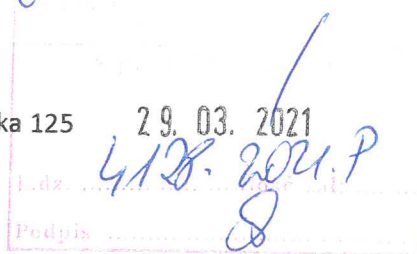


01/LS
30.03.2021
Danuta Sopol

Stare Oleszyce, ul. Wiejska 125

37-630 Oleszyce



Stare Oleszyce, 29.03. 2021 roku

Starosta Lubaczowski

**Zapytanie do Starosty Lubaczowskiego w trybie art. 21 ustęp 9 ustawy
o samorządzie powiatowym**

W związku z obwieszczeniem z dnia 1 marca 2021 roku w sprawie postępowania administracyjnego z wniosku Bartłomieja Puka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1996 sztuk, wraz z niezbędną infrastrukturą”, My niżej podpisani, Mieszkańcy miejscowości Stare Oleszyce i okolicznych miejscowości sprzeciwiamy się budowie w/w obiektu z uwagi na okoliczność, że ww. inwestycja znacząco będzie oddziaływać na nasze działki oraz może prowadzić do ograniczenia gospodarowania naszymi nieruchomościami zgodnie z ich przeznaczeniem.

Co istotne i niepodważalne, ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie zawiera definicji strony w postępowaniu o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Oznacza to, że krąg stron postępowania w sprawach, w których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia musi być wyznaczany na zasadach ogólnych, tj. w oparciu o art. 28 k.p.a. Przyjmuje się, iż przymiot strony w sprawach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia, a oprócz tego inne podmioty, jeżeli ich nieruchomości mieszczą się w zasięgu planowanego przedsięwzięcia, przy czym pojęcie oddziaływania jest rozumiane jako wpływ na środowisko przyrodnicze, jak i na nieruchomości sąsiednie w szerokim znaczeniu sąsiedztwa. Takie stanowisko potwierdza utrwalona linia orzecznicza. W naszej ocenie organ winien zbadać rzeczywisty zakres oddziaływania przedsięwzięcia, nie zaś ograniczać się do obszaru wskazanego przez wnioskodawcę.

Jednocześnie, realizując prawo udziału społeczeństwa w postępowaniu, wyrażamy stanowczy sprzeciw przeciwko budowie przedmiotowej inwestycji na wskazanej nieruchomości. Budowa tego rodzaju chlewni na prawie 2000 tuczników w bliskim otoczeniu naszych zabudowań w znacznym stopniu przyczyni się do pogorszenia warunków życia mieszkańców zarówno Starych Oleszyc, jak i sąsiednich miejscowości. Przede wszystkim należy mieć na uwadze okoliczność, że pobliskie miejscowości w odniesieniu do nieruchomości, na której planowana jest sporna inwestycja, położone są w niecce, co spowoduje, że emitowane zapachy będą się utrzymywać na ich terenie długo, a wręcz zalegać w sposób stały.

Przemysłowa hodowla zwierząt, bo o takiej tu mówimy, będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego powstałego z procesu rozkładu odchodów zwierzęcych tj. szkodliwego amoniaku, siarkowodoru oraz metanu. Związki te charakteryzują się szczególnie nieprzyjemnym zapachem i będą znacznie wpływały na jakość i warunki naszego życia. W naszej ocenie, która znajduje odzwierciedlenie w prowadzonych badaniach, oddziaływanie odoru ocenia się jako znaczące w promieniu kilku, a nawet 10 kilometrów od źródła.

Duża koncentracja odchodów zwierzęcych stanowi ogromne zagrożenie mikrobiologiczne. Wśród bakterii, jakie mogą przedostawać się do wód lub przemieszczać wraz z powietrzem są: gronkowce, pałeczki z grupy Coli, streptokoki fekalne, laseczki różycy, prątki gruźlicy, chorobotwórcze gronkowce i paciorkowce, wirusy pryszczycy oraz różnorodne grzyby i organizmy pasożytnicze takie jak tasiemce.

Powstająca w trakcie bezściółkowej produkcji trzody chlewnej gnojowica – w porównaniu do obornika wykazuje dużo wyższą mineralizację i znacznie większą zawartość zanieczyszczeń mikrobiologicznych. Tym samym wiąże się z nią wyższe zagrożenie ekologiczne. Odór z gnojowicy będziemy przy wietrze wiejącym z różnych stron wdychać wszyscy bez wyjątku. Podnieść należy, że gnojowicę można zgodnie z prawem wylewać w ściśle określonym czasie, produkowana będzie natomiast bez przerwy. Oczywistym jest więc, że inwestor będzie próbował wykorzystywać ją do nawożenia pól będących jego własnością, nie zmienia to jednak faktu, że taka jej ilość będzie przenikać także na inne obszary, a w raz z nią niemożliwe do skontrolowania zanieczyszczenia.

Przeprowadzone badania przez zespół badawczy HealthRiskManagment and Communitcation wykazały bezpośredni związek pomiędzy sąsiedztwem chlewni a

częstotliwością występowania dolegliwości zdrowotnych w postaci bólu głowy, kaszlu, piekących i łzawiących oczu u ludzi mieszkających w jej pobliżu. Ponadto, częstymi objawami są także nudności, stres, chrypka, kołatanie serca, zawroty głowy, astma u dzieci oraz podwyższone ciśnienie krwi.

Na podstawie setek opinii mieszkańców na terenie całego kraju, gdzie podobne tuczarnie powstały, przewijały się zdania o braku możliwości przewietrzania mieszkań i domów z uwagi na straszliwy odór. Wywieszane ubrania po praniu przechodziły smrodem gnojowicy. Problem ten potęgował się jeszcze bardziej w okresie letnim. Dodatkowo, w wyniku użytkowania pojazdów ciężarowych transportujących i odbierających zwierzęta z chlewni, transportujących paszę, gnojowice, ścieki bytowe, padlinę zwiększył się poziom hałasu. Tuczarnia będzie funkcjonowała całodobowo przez siedem dni w tygodniu!

Poza aspektami związanymi z nieznosnym odorem, przy tego typu przedsięwzięciach częstym zjawiskiem jest rozwój gryzoni, w tym głównie szczurów oraz plagi much, które niosą ze sobą dodatkowe choroby takie jak między innymi choroba Weila czy gorączka krwotoczna.

Nadto, poza aspektami zdrowotnymi, jesteśmy objęci negatywnym oddziaływaniem chlewni musimy liczyć się z realnym spadkiem wartości swoich nieruchomości. Na skutek zmniejszenia atrakcyjności lokalizacji ograniczona jest jakakolwiek inna działalność gospodarcza, rozwój agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego. Jest to zatem okoliczność całkowicie niwecząca rozwój lokalny znacznego fragmentu gminy.

W stanie faktycznym sprawy nie można pominąć także faktu, że realizacja inwestycji na wskazanej przez wnioskodawcę nieruchomości godzi w podstawowe zasady planowania i zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie przedmiotowej nieruchomości wynika wyłącznie z faktu, że wnioskodawca jest właścicielem tej akurat działki, zatem realizacja przedsięwzięcia leży tylko i wyłącznie w jego interesie prywatnym. Tymczasem zadaniem organów gminy jest dbanie o interes gminy jako społeczności i odrębnego bytu, a z tym interesem realizacja przedsięwzięcia pozostaje w sprzeczności. Wszystkie okoliczne nieruchomości zabudowane są domami mieszkalnymi.

W naszej ocenie realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest wyrokiem dla gminy i jej mieszkańców, dlatego też prosimy o przedstawienie uwarunkowań środowiskowych lokalizacji przedmiotowej inwestycji pod nazwą „Budowa budynku inwentarskiego- tuczarni

do chowu trzody chlewnej i ilości maksymalnej możliwości obsady inwentarza 1996 sztuk,
wraz z niezbędną infrastrukturą”

Z poważaniem

Daute Sopu.....