

UCHWAŁA NR XIV/115/2019

Rady Powiatu w Lubaczowie

z dnia 30 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia
Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 511 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 870)

Rada Powiatu w Lubaczowie uchwala , co następuje:

§ 1 .

Nie uwzględnia się petycji radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w stosunku do radnych powiatowych z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2 .

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia wnoszącego o sposobie załatwienia petycji.

§ 3 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady
mgr Marta Tabaczek**

z dnia 30.10.2019r.

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2019r. do Starostwa Powiatowego w Lubaczowie wpłynęła petycja radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego w sprawie wprowadzenia w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pn. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" i opublikowanie jej treści na stronie BIP, wyznaczenia w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Następnie w dniu 20 sierpnia 2019r. radca prawny Pan Konrad Cezary Łakomy skierował uzupełnienie do złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnosząc, aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych a nie do pracowników starostw powiatowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Lubaczowie na posiedzeniu w dniu 17 września 2019r. dokonała analizy wniesionej petycji i oceny jej zasadności i uznała ją za niezasadną.

Uzasadniając powyższe i odnosząc się do meritum petycji ustalono, że przepisy prawa powszechnie obowiązującego (ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne) zawierają regulacje dotyczące podejmowania przez radnych działalności kolidującej z wykonywanymi obowiązkami, a także sankcje za ich nieprzestrzeganie.

Uznano również, iż obowiązujące przepisy prawa nie dają radzie powiatu kompetencji do opracowania i wprowadzenia mechanizmów kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych przepisów prawa oraz ustanowienie konsekwencji za ich przestrzeganie.

Stwierdzono, iż wskazany w petycji poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego pn. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" nie jest aktem prawnym i zalecenia wynikające z tego poradnika nie są wiążące dla organów powiatu, niemniej jednak posiadają praktyczne wskazówki na sposoby przeciwdziałania korupcji.

Reasumując, regulacje odnośnie polityki zapobiegania i zarządzania konfliktem interesów są wystarczające i nie dostrzega się potrzeby wprowadzania dodatkowych uregulowań w tej materii.

Mając na względzie powyższe ustalenia, biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny, należy uznać petycję radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego za niezasadną.